

WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Okręg wyborczy nr	*	5	2	Okręgowa Komisja Wyborcza w	Opolu
-------------------	---	---	---	-----------------------------	-------

**PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKÓW WYBORÓW
SENATORA W OKRĘGU WYBORCZYM**

Wyniki głosowania i wyniki wyborów senatora w okręgu wyborczym ustalono w dniu 26 października 2015 r.

I.

Głosowanie przeprowadzono w 198 obwodach głosowania i na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich obwodowych komisji wyborczych na obszarze należącym do jej właściwości Okręgowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w chwili zakończenia głosowania	*	2	0	2	8	4	5
2	Liczba otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze kart do głosowania	*	1	5	6	6	8	2
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	6	0	5	6	2
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania	*	*	9	6	1	1	9
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika	*	*	*	*	*	5	0
6	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	*	6	7	1
7	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	*	7	2
8	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	*	7	1
8a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	*	8
8b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	0
8c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	2
8d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8e	Liczba kopert na karty do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	*	6	1

9	Liczba kart wyjętych z urny	*	*	9	6	1	2	3
9a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	*	6	1
10	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	3	3
11	Liczba kart ważnych	*	*	9	6	0	9	0
12	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	2	8	1	8
12a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	5	2	7
12b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	2	0	6	1
12c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0
13	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	*	9	3	2	7	2

14. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1	DENYS Łukasz Władysław zgłoszony przez KWW Obywatele RP	*	*	*	4	6	5	9
2	DEZOR Franciszek Jan zgłoszony przez Komitet Wyborczy Wyborców Franciszka Dezor	*	*	*	2	4	9	6
3	KĘPIŃSKI Adam Krzysztof zgłoszony przez KWW Min. 15zł/h Świeckie Państwo ZUS Max. 30%	*	*	*	3	7	4	1
4	KRZESIŃSKI Jan zgłoszony przez Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	*	*	*	3	1	5	2
5	MALIK Róża Maria zgłoszona przez KWW Mniejszość Niemiecka	*	*	1	3	8	8	1
6	OCIEPA Marcin Michał zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	2	4	8	1	2
7	WACH Piotr zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	*	2	7	6	9	3
8	WACH Piotr Jakub zgłoszony przez KW Nowoczesna Ryszarda Petru	*	*	1	2	8	3	8
	Razem	*	*	9	3	2	7	2

II.

15.**) Komisja stwierdza, że:

- a) następujący kandydat otrzymał w okręgu wyborczym najwięcej oddanych głosów ważnych, wobec czego został wybrany na senatora:

WACH Piotr

27693

zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP

- b) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą
(liczba)
liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu, poszczególni zaś kandydaci uzyskali więcej głosów od współkandydata/współkandydatów w następującej liczbie obwodów głosowania:

1)
(nazwisko i imię imiona) (liczba obwodów)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

2)

zgłoszony przez

na senatora został wybrany:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

- c) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą
(liczba)
liczbę głosów, uprawniającą do uzyskania mandatu, a ponadto liczba obwodów głosowania, w których kandydaci ci uzyskali więcej głosów, jest równa i wynosi przeprowadzone
(liczba)
łosowanie, w wyniku którego senatorem został:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

III.

16.**) Komisja stwierdza, że nie otrzymała w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania wyników głosowania z następujących obwodów głosowania utworzonych za granicą/na polskich statkach morskich^{*)}:

Obwód nr z siedzibą

Obwód nr z siedzibą

tj. łącznie z obwodów głosowania. Przyczyną nieuzyskania wyników głosowania było:

Zgodnie z art. 272 § 2 Kodeksu wyborczego głosowanie w tych obwodach uznaje się za niebyłe i w związku z tym obwody te nie zostały wykazane w liczbie obwodów, w których przeprowadzono głosowanie.

IV.

17.***) Adnotacja o wniesieniu przez osoby zgłaszające kandydatów uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:

BRAK ZARZUTÓW

V.

18.***)***) Opis przebiegu losowania, o którym mowa w pkt 15:

[Handwritten signatures and marks]

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Benedyk Jarosław Mariusz, Przewodniczący
- 2) Janowski Ryszard Stanisław, Zastępca Przewodniczącego
- 3) Mehl Paweł, Zastępca Przewodniczącego
- 4) Bujak Marek Jerzy, Członek
- 5) Drzewiecki Ryszard Antoni, Członek
- 6) Faff Katarzyna Anna, Członek
- 7) Kaczmarek Piotr Walenty, Członek
- 8) Mikołajczyk Tomasz Piotr, Członek





**) Niepotrzebne skreślić.

**) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji.