**POSTANOWIENIE**

**Komisarza Wyborczego w Opolu I**

**z dnia 25 kwietnia 2012 r.**

**w sprawie odrzucenia wniosku o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie odwołania Burmistrza Niemodlina złożonego w dniu 3 kwietnia 2012 r. przez Pełnomocnika Inicjatora Referendum Jacka Walasa.**

Komisarz Wyborczy w Opolu I po rozpoznaniu wniosku, o którym mowa w art. 22 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (Dz. U. nr 88, poz. 989 ze zm.), na podstawie art. 24 przedmiotowej ustawy postanawia:

**odrzucić wniosek**

**UZASADNIENIE**

**Komisarz Wyborczy w Opolu I ustalił następujący stan faktyczny:**

 W dniu 6 lutego 2012 r. do Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Opolu, siedziby Komisarza Wyborczego w Opolu, wpłynęło powiadomienie z dnia 1 lutego 2012 r. o wystąpieniu z inicjatywą przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania z zajmowanego stanowiska Burmistrza Niemodlina. Powiadomienie to podpisał Jacek Walas. Do powiadomienia dołączono listę osób popierających wniosek.

 9 lutego 2012 r. (wysłane 10 lutego 2012 r.) Komisarz Wyborczy w Opolu I wystosował do Pełnomocnika Inicjatora Referendum Jacka Walasa pismo, w którym powiadomił go, iż nie może dokonać potwierdzenia otrzymania powiadomienia o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum. Przedłożone przez Pełnomocnika Inicjatora Referendum pismo nie spełniało wymogów określonych w art. 12 ust. 2 ustawy.

 W dniu 13 lutego 2012 r. do Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Opolu wpłynął ponowny wniosek – powiadomienie grupy obywateli – inicjatorów referendum o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Niemodlina, przed upływem kadencji. 16 lutego 2012 r. Komisarz Wyborczy w Opolu I wydał potwierdzenie otrzymania wniosku, w którym jednoznacznie określił, iż termin złożenia pisemnego wniosku o przeprowadzenie referendum upływa w dniu 13 kwietnia 2012 r. Określił również termin, sposób i rodzaj zbierania podpisów osób popierających inicjatywę przeprowadzenia referendum. Pismo to Pan Jacek Walas odebrał 20 lutego 2012 r.

 W dniu 12 marca 2012 r. wpłynął faks od Burmistrza Niemodlina, wskazujący na rozbieżności w danych osób stanowiących grupę inicjatorów, występujących na wzorze karty do zbierania podpisów popierających referendum oraz na złożonym przez Pełnomocnika Inicjatora Referendum wniosku – powiadomieniu o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum gminnego w sprawie odwołania Burmistrza Niemodlina. W związku z zaistniałym stanem faktycznym w dniu 14 marca 2012 r. zwrócono się do Jacka Walasa o złożenie stosownych wyjaśnień dotyczących zaistniałych rozbieżności. 19 marca 2012 r. do Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Opolu wpłynęła odpowiedź zawierająca określenie poprawnego brzmienia nazwisk będących przedmiotem rozbieżności.

W dniu 3 kwietnia 2012 r. do Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Opolu Jacek Walas dostarczył wniosek, o którym mowa w art. 22 ustawy. Pełnomocnik Inicjatora Referendum do wniosku dołączył zadeklarowane 43 listy zawierające wg jego wiedzy 1197 podpisów poparcia oraz kserokopię informacji Burmistrza Niemodlina o liczbie mieszkańców gminy Niemodlin objętych rejestrem wyborców na koniec ostatniego kwartału 2011 r. Pełnomocnikowi Inicjatora Referendum zostało wydane potwierdzenie wpłynięcia wniosku o przeprowadzenie przedmiotowego referendum. W potwierdzeniu tym określono również, iż w dniach 5-13 kwietnia 2012 r. w godzinach 9.00 – 11.00 w siedzibie Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Opolu prowadzone będzie postępowanie sprawdzające liczbę i prawidłowość złożonych podpisów. Pełnomocnik Inicjatora Referendum został poinformowany również, iż może być obecny przy wykonywaniu czynności sprawdzających podpisy. Pełnomocnik Inicjatora Referendum pokwitował w dniu 3 kwietnia 2012 r. odbiór potwierdzenia.

 W dniu 3 kwietnia 2012 r. do Burmistrza Niemodlina zostało wystosowane zapytanie o podanie informacji, dokonanie jakich czynności na terenie miasta i gminy Niemodlin uznawane jest za ogłoszenie „w sposób zwyczajowo przyjęty”, o którym mowa w art. 13 ust. 1. Zwrócono się jednocześnie o wskazanie podstawy (np. przepisy porządkowe, itp.), z której wynikać będzie, co rozumie się przez podanie do wiadomości w gminie w sposób zwyczajowo przyjęty oraz w jaki sposób podawane są do publicznej wiadomości zarządzenia Burmistrza Niemodlina. Ponadto zadano pytanie, czy do dnia złożenia wniosku, o którym mowa powyżej, na terenie miasta i gminy Niemodlin podana została do wiadomości mieszkańców, w sposób zwyczajowo przyjęty, informacja o przedmiocie referendum, która jednocześnie spełniałaby wymogi ustawowe, o których mowa w art. 13 ust. 2 i 3 w/w ustawy.

W dniu 4 kwietnia 2012 r. za pośrednictwem faksu do Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Opolu wpłynęła odpowiedź wyczerpująco odnosząca się do zadanych pytań
(oryginał dokumentu wpłynął 11 kwietnia 2012 r.).

 Jednocześnie w dniu 5 kwietnia 2012 r. (wysłane 6 kwietnia 2012 r.) do Pełnomocnika Inicjatora Referendum, na podstawie art. 22 ust. 6, ustawy wystosowano pismo, w którym poproszono go o przedłożenie informacji, czy przed złożeniem wniosku o przeprowadzenie referendum w sprawie odwołania Burmistrza Niemodlina został spełniony zapis art. 13 ust. 1, czyli czy na terenie miasta i gminy Niemodlin podana została do wiadomości mieszkańców, w sposób zwyczajowo przyjęty, informacja o przedmiocie referendum, która jednocześnie spełniałaby wymogi ustawowe, o których mowa w art. 13 ust. 2 i 3 w/w ustawy. W dniu 12 kwietnia 2012 r. do Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Opolu Pełnomocnik Inicjatora Referendum dostarczył pismo z dnia 11 kwietnia 2012 r., w którym zapewnił Komisarza Wyborczego w Opolu I o tym, iż zostały dopełnione wymogi podania do wiadomości mieszkańców informacji o przedmiocie referendum. Na dowód tego dostarczył, w ślad za pismem, kserokopię artykułu prasowego autorstwa Alicji Kojat - Waranka opublikowanego w Nowej Gazecie w numerze 2 (28) luty 2012 oraz kserokopię innej publikacji - zdjęcia z notą prasową, z tej samej gazety o tym samym numerze. W samym piśmie zaś wskazał na adresy stron internetowych opolskich mediów (Radio Opole oraz Nowa Trybuna Opolska), na których redaktorzy zamieścili wzmiankę o planowanym referendum w Niemodlinie.

Ponadto w dniu 19 kwietnia 2012 r. do Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Opolu wpłynęła informacja, z której wynikało, iż w uzupełnieniu przedłożonej Komisarzowi Wyborczemu w Opolu I informacji z dnia 11 kwietnia 2012 r., Pełnomocnik Inicjatora Referendum przedkłada materiały informacyjne, które zostały dostarczone do 26 sołectw gminy Niemodlin oraz do Urzędu Gminy z prośbą o ich wywieszenie na tablicach informacyjnych. Do przedkładanego pisma zostały dołączone kserokopie tychże informacji.

W ślad za złożoną informacją, w dniu 20 kwietnia 2012 r. za pośrednictwem faksu od Burmistrza Niemodlina wpłynęło pismo, iż 18 kwietnia 2012 r. do Urzędu Gminy w Niemodlinie Jacek Walas dostarczył plakat zawierający informację dotyczącą wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania Burmistrza Niemodlina. W piśmie zawarto również dane o tym, iż wg wiedzy Burmistrza, w tym samym dniu takie same plakaty zostały przez Pełnomocnika Inicjatora Referendum dostarczone do sołectw w gminie.

W dniach 5-20 kwietnia 2012 r. pracownicy Krajowego Biura Wyborczego w Opolu na polecenie Komisarza Wyborczego w Opolu I przeprowadzili postępowanie sprawdzające liczbę i prawidłowość złożonych podpisów (I etap) oraz dokonali weryfikacji podpisów w bazie ewidencyjnej PESEL (II etap). W zakresie prowadzonej weryfikacji ustalono, że Pełnomocnik Inicjatora Referendum razem z wnioskiemo przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie odwołania Burmistrza Niemodlina złożył 1182 podpisy, z czego 137 podpisów nie spełniło wymogów ustawy, w tym:

1. Z uwagi na nieprawidłowy numer PESEL

Karta 3 poz. 1,2,3

Karta 14 poz. 3,19

Karta 15 poz. 9

Karta 15 str. 2 poz. 6

Karta 17 poz. 1

Karta 18 str. 2 poz. 10,11

Karta 19 poz. 16,17

Karta 19 str. 2 poz. 3

Karta 23 poz. 7

Karta 26 poz. 12

Karta 31 str. 2 poz. 4

Karta 32 str. 2 poz. 3

Karta 33 str. 2 poz. 15

Karta 35 str. 2 poz. 13

Karta 40 poz. 8

Karta 41 poz. 2,7

Karta 42 poz. 4,14,17

1. Z uwagi na niepełny lub nieprawidłowy adres

Karta 9 poz. 15, 19, 20, 21, 22, 23

Karta 9 str. 2 poz. 1, 2, 3,7

Karta 11 poz. 8,9

Karta 14 str. 2 poz. 10, 11, 16, 17

Karta 15 poz. 16

Karta 15 str. 2 poz. 21

Karta 16 poz. 16, 17, 18, 19

Karta 16 str. 2 poz. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 24

Karta 17 str. 2 poz. 12

Karta 18 poz. 15

Karta 18 str. 2 poz. 1, 24

Karta 19 poz. 4, 24

Karta 19 str. 2 poz. 1, 6, 7, 8, 10

Karta 20 poz. 20

Karta 21 poz. 3

Karta 21 str. 2 poz. 16, 17, 18

Karta 22 poz. 19, 20

Karta 23 str. 2 poz. 18

Karta 24 poz. 18, 19, 22, 24

Karta 24 str. 2 poz. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 14, 15, 16, 24

Karta 27 str. 2 poz. 10

Karta 28 str. 2 poz. 2, 3, 4, 5, 6, 11, 12

Karta 33 str. 2 poz. 13, 14

Karta 34 poz. 1, 2, 3, 4, 5

Karta 35 str. 2 poz. 16

Karta 36 poz. 2

Karta 36 str. 2 poz. 24

Karta 37 poz. 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17

Karta 38 poz. 1, 2, 3

Karta 39 poz. 7, 9, 19, 20

1. Z uwagi na brak prawa wybierania Rady Gminy i Burmistrza Niemodlina

Karta 15 poz. 1

1. Z uwagi na nieprawidłowe nazwisko wyborców gminy Niemodlin

Karta 15 poz. 17, 18

1. Z uwagi na nieprawidłowe imię wyborcy gminy Niemodlin

Karta 19 str. 2 poz. 9

 Po zakończeniu procesu weryfikacji podpisów Komisarz Wyborczy w Opolu I ustalił, iż liczba prawidłowych podpisów to 1045.

**Komisarz Wyborczy w Opolu I zważył co następuje:**

 Wniosek o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie odwołania Burmistrza Niemodlina złożony w dniu 3 kwietnia 2012 r. przez Pełnomocnika Inicjatora Referendum Jacka Walasa zasługuje na odrzucenie z powodu niewywiązania się przez inicjatora referendum z obowiązku określonego w art. 13 ustawy oraz niedającego się usunąć uchybienia, a polegającego na zebraniu niewystarczającej ilości prawidłowo złożonych podpisów osób popierających wniosek.

Istotną gwarancją podjęcia przez mieszkańców rozsądnej i przemyślanej decyzji w ramach referendum jest niewątpliwie wiedza na temat materii przedstawionej im do rozstrzygnięcia. Wobec tego ustawodawca w art. 13 szczegółowo sprecyzował obowiązki inicjatora referendum związane z poinformowaniem społeczeństwa o zamiarze przeprowadzenia referendum. Inicjator referendum wg ustawy, na swój koszt, ma obowiązek podać do wiadomości mieszkańców danej jednostki samorządu terytorialnego przedmiot zamierzonego referendum, przy czym podanie do wiadomości w gminie następuje w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie, np. przez rozplakatowanie, wywieszenie informacji na tablicy ogłoszeń i w urzędzie gminy, itp. Ponadto ustawa precyzuje, iż informacja taka powinna zawierać pytanie lub pytania referendum albo warianty zaproponowane do wyboru, a także powinno znaleźć się w niej uzasadnienie odwołania organu jednostki samorządu terytorialnego.

Zarówno sama ustawa, orzecznictwo WSA, jak i komentarz do ustawy o referendum lokalnym stoją niezmiennie na stanowisku, iż powiadomienie o przedmiocie referendum powinno być dokonane w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie, a niewypełnienie tego obowiązku jest podstawą do odrzucenia wniosku referendalnego (vide: art. 22 ust. 4 ustawy, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 20 maja 2011 r., sygn. III SA/Wr 188/11, Wyrok WSA w Warszawie z dnia 29 listopada 2011 r., sygn. II SA/Wa 2187/11, K.W. Czaplicki, B. Dauter, A. Kisielewicz, F. Rymarz, Ustawa o referendum lokalnym Komentarz).

Według Komisarza Wyborczego w Opolu I bezspornym pozostaje fakt, iż Pełnomocnik Inicjatora Referendum do wniosku w sprawie referendum złożonym w Krajowym Biurze Wyborczym Delegaturze w Opolu w dniu 3 kwietnia 2012 r. nie dołączył informacji o spełnieniu obowiązków wskazanych w art. 13. Dopiero po wystosowaniu zapytania do Jacka Walasa w dniu 5 kwietnia 2012 r. (wysłane 6 kwietnia 2012 r.) do Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Opolu w dniach 12 kwietnia 2012 r. oraz 19 kwietnia 2012 r. wpłynęły pisma zawierające informacje o domniemanym informowaniu społeczeństwa o referendum, a tym samym wywiązaniu się z nałożonego przez ustawodawcę obowiązku.

W związku z podjętymi przez Komisarza Wyborczego wątpliwościami co do kwestii podania informacji do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Niemodlin, do Burmistrza Niemodlina zostało wystosowane stosowne zapytanie. W odpowiedzi z dnia 4 kwietnia 2012 r. zostało bardzo szeroko i wyczerpująco wyjaśnione, co należy rozumieć przez podanie informacji do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Niemodlin. W przedmiotowym piśmie możemy przeczytać, iż na terenie gminy Niemodlin od wielu lat praktykowana jest metoda ogłaszania ważnych dla mieszkańcom informacji poprzez ich umieszczanie na tablicach i słupach ogłoszeniowych, a także publikację na stronie internetowej gminy (BIP).

Bez jakichkolwiek wątpliwości pozostaje fakt, iż Pełnomocnik inicjatora referendum do dnia złożenia wniosku w sprawie referendum nie wywiązał się z obowiązku nałożonego na niego przez ustawę. Nie można uznać za podanie do wiadomości mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Niemodlin ukazanie się artykułów w lokalnej gazecie autorstwa redaktorów tejże gazety, czy też notek prasowych o planowanym referendum publikowanych przez opolskie media (NTO, Radio Opole). Ponadto informacje te pozbawione były atrybutów wymaganych ustawą. Nie zawierały ani pytań referendalnych ani wariantów zaproponowanych do wyboru. W końcu nie były podane do wiadomości mieszkańców na koszt inicjatora referendum.

Jednoznacznie należy stanąć na stanowisku, iż informacja dostarczona do Krajowego Biura Wyborczego Delegatury w Opolu w dniu 19 kwietnia 2012 r., a przekazana do Urzędu Gminy w Niemodlinie i lokalnych sołectw do wywieszenia na tablicach informacyjnych w dniu 18 kwietnia 2012 r., była czynnością podjętą zdecydowanie po terminie i nie mogła zostać uwzględniona przy rozpatrywaniu wniosku referendalnego. Jak już wcześniej wspomniano ideą art. 13 było zmobilizowanie inicjatora referendum do poinformowania mieszkańców o materii zamierzonego referendum, tak aby mieszkańcy świadomie mogli podjąć decyzję dotyczącą poparcia kwestii zorganizowania referendum lokalnego. Podanie do publicznej wiadomości informacji o przedmiocie zamierzonego referendum po dokonaniu czynności zbierania podpisów wśród mieszkańców zamierzających poprzeć inicjatywę referendalną, co więcej po dostarczeniu samego wniosku referendalnego do Komisarza Wyborczego, jest pozbawione zamierzonego przez ustawodawcę celu.

W związku z tym na podstawie art. 22 ust. 4 ustawy wniosek o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie odwołania Burmistrza Niemodlina w omawianym powyżej zakresie zasługuje na odrzucenie.

Ponadto jak wykazał proces weryfikacji podpisów dołączonych do wniosku w sprawie referendum, złożonych w Krajowym Biurze Wyborczym w Opolu w dniu 3 kwietnia 2012 r. przez Pełnomocnika Inicjatora Referendum Jacka Walasa, ich ostateczna liczba nie spełniła wymogów art. 4 pkt 1 ustawy.

Pełnomocnik Inicjatora Referendum do wniosku w sprawie referendum dołączył zadeklarowane 43 listy zawierające wg jego wiedzy 1197 podpisów. W zakresie przeprowadzonej weryfikacji podpisów Komisarz Wyborczy ustalił, iż Pełnomocnik Inicjatora Referendum złożył 1182 podpisy, z czego 137 podpisów nie spełniło wymogów ustawy. W związku z tym Komisarz Wyborczy w Opolu I stwierdził, iż liczba prawidłowych podpisów to 1045.

Art. 4 pkt 1 ustawy jasno określa wymogi poparcia wniosku mieszkańców w sprawie przeprowadzenia referendum. Wniosek o przeprowadzenie referendum złożony w imieniu mieszkańców musi być reprezentatywny dla mieszkańców danej jednostki samorządowej. Musi więc uzyskać poparcie odpowiedniej liczby mieszkańców. Referendum lokalne przeprowadza sie na wniosek co najmniej 10% uprawnionych do głosowania mieszkańców gminy. Na podstawie art. 12 ust. 5 ustawy liczba mieszkańców jednostki samorządu terytorialnego uprawnionych do głosowania ustalana jest na koniec kwartału poprzedzającego złożenie wniosku referendalnego. Na podstawie meldunku kwartalnego rejestru wyborców gminy Niemodlin za IV kwartał 2011 r. liczba mieszkańców uprawnionych do głosowania objętych rejestrem wyborców wynosiła 10822. W związku z tym odpowiednia liczba mieszkańców popierających wniosek referendalny (10%) to 1083.

Jeśli chodzi o kwestię samej prawidłowości składania podpisów osób popierających wniosek również ona jest określona w ustawie. Na mocy art. 14 ust. 4 ustawy mieszkaniec jednostki samorządu terytorialnego popierający wniosek o przeprowadzenie referendum podaje na karcie nazwisko, imię, adres zamieszkania i numer ewidencyjny PESEL, potwierdzając wymienione dane własnoręcznym podpisem. Wszystkie określone w tym przepisie dane osobowe są ważne, muszą więc być kompletne, ponieważ służą do identyfikacji osób popierających wniosek i ułatwiają weryfikację tego poparcia.

 Zgodnie z zasadami opracowanymi przez Państwową Komisję Wyborczą, dotyczącymi badania złożenia wymaganej liczby podpisów obywateli popierających projekt ustawy wniesionej w trybie inicjatywy ustawodawczej obywateli (analogicznie mających zastosowanie do inicjatywy referendum lokalnego):

1. imię i nazwisko muszą być podane w pełnym brzmieniu,
2. adres zamieszkania obejmuje: nazwę miejscowości oraz nazwę ulicy i numer domu (mieszkania), w miejscowościach, w których nie ma ulic konieczne jest wskazanie numeru domu. Nie będzie uznane za adres wpisanie tylko nazwy miejscowości,
3. podanie wadliwego numeru PESEL powoduje uznanie poparcia za złożone wadliwie,
4. brak podpisu obywatela obok umieszczonych danych, oznacza, że poparcie nie zostało udzielone.

Zespół sprawdzający, po weryfikacji złożonych podpisów na podstawie powyższych wytycznych oraz sprawdzeniu ich w systemie PESEL, orzekł, iż ogólna liczba poprawnie złożonych podpisów uznanych za ważne wyniosła 1045.

Zgodnie z art. 4 ustawy, referendum przeprowadza się na wniosek co najmniej 10% uprawnionych do głosowania mieszkańców gminy, co w danym przypadku stanowi 1083 mieszkańców. W związku z tym, iż liczba prawidłowych podpisów wyniosła 1045, wymóg art. 4 ustawy nie został spełniony.

Na podstawie art. 22 ust. 4 i 5 ustawy wniosek o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie odwołania Burmistrza Niemodlina również i w tym zakresie zasługuje na odrzucenie.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak na wstępie.

Na podstawie art. 26 ustawy na postanowienie Komisarza Wyborczego w Opolu I odrzucające wniosek o przeprowadzenie referendum, o którym mowa w art. 22, Pełnomocnikowi Inicjatora Referendum służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia.

**Komisarz Wyborczy w Opolu I**

**/-/ Jarosław Benedyk**

Otrzymują:

1. Jacek Walas

Pełnomocnik Inicjatora Referendum

ul. XX – lecia 6/2/1

49-156 Gracze

1. Mirosław Stankiewicz

Burmistrz Niemodlina

ul. Boh. Powst. Śl. 37

49-100 Niemodlin

1. a/a